



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 182 (XXVI) — Nr. 391

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 27 mai 2014

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
LEGI ȘI DECRETE				
66.	— Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 16/1999 privind scutirea la plata taxei de reclamă și publicitate, precum și a majorărilor de întârziere aferente	2		
411.	— Decret privind promulgarea Legii pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 16/1999 privind scutirea la plata taxei de reclamă și publicitate, precum și a majorărilor de întârziere aferente	2		
★				
421.	— Decret privind conferirea Ordinului Național <i>Steaua României</i> în grad de <i>Ofițer</i>	3		
422.	— Decret privind conferirea unor decorații	3-4		
423.	— Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul Cultural</i>	5		
424.	— Decret privind conferirea Ordinului <i>Virtutea Militară</i> în grad de <i>Cavaler</i>	5		
425.	— Decret privind conferirea Ordinului <i>Virtutea Militară</i> în grad de <i>Cavaler</i>	6		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
	Decizia nr. 201 din 3 aprilie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 alin. 2 ¹ din Codul de procedură penală din 1968	6-8		
			Decizia nr. 250 din 29 aprilie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru	8-9
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI				
425.	— Hotărâre pentru modificarea unor acte normative privind taxe și tarife percepute pentru unele prestări de servicii	10-14		
426.	— Hotărâre pentru aprobarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Uzbekistan privind cooperarea economică, industrială și tehnică, semnat la Tașkent la 29 iunie 2013	14		
	Acord între Guvernul României și Guvernul Republicii Uzbekistan privind cooperarea economică, industrială și tehnică	14-16		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE				
81.	— Ordin al viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, pentru modificarea Ordinului ministrului internelor și reformei administrative nr. 665/2008 privind unele activități de management resurse umane în unitățile Ministerului Afacerilor Interne.....		16	

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

**pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 16/1999 privind scutirea la plata taxei de reclamă
și publicitate, precum și a majorărilor de întârziere aferente**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se respinge Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16 din 4 martie 1999 privind scutirea la plata taxei de reclamă și publicitate, precum și a majorărilor de întârziere aferente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 98 din 8 martie 1999.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI

DEPUTAȚILOR

VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE SENATULUI

CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON**POPESCU-TĂRICEANU**

București, 12 mai 2014.

Nr. 66.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**

**privind promulgarea Legii pentru respingerea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 16/1999
privind scutirea la plata taxei de reclamă și publicitate,
precum și a majorărilor de întârziere aferente**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 16/1999 privind scutirea la plata taxei de reclamă și publicitate, precum și a majorărilor de întârziere aferente și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

București, 8 mai 2014.

Nr. 411.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind conferirea Ordinului Național *Steaua României*
în grad de *Ofițer***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 4 alin. (3), ale art. 6 lit. A și ale art. 10 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată,

cu prilejul aniversării a 150 de ani de la înființarea Curții de Conturi a României,

pentru excelența, recunoscută la nivel internațional, de care a dat dovadă în coordonarea actului de control, contribuind la eficientizarea modului de utilizare a resurselor financiare ale statului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul Național *Steaua României* în grad de *Ofițer* domnului Nicolae Văcăroiu, președinte al Curții de Conturi.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

București, 26 mai 2014.

Nr. 421.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind conferirea unor decorații

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 4 alin. (1), ale art. 6 lit. A, ale art. 7 lit. A și B și ale art. 10 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată,

având în vedere propunerea președintelui Curții de Conturi,

cu prilejul aniversării a 150 de ani de la înființarea Curții de Conturi a României,

pentru integritatea, dăruirea și profesionalismul de care au dat dovadă în exercitarea actului de control, contribuind, pe această cale, la mai buna întrebuițare a resurselor financiare ale statului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Se conferă Ordinul Național *Steaua României* în grad de *Comandor* doamnei Elena-Doina Dascălu, vicepreședinte al Curții de Conturi.

Art. 2. — Se conferă Ordinul Național *Serviciul Credincios* în grad de *Cavaler*:

1. domnului Mircea Vasile Popescu, vicepreședinte al Curții de Conturi;

2. domnului Aron Ioan Popa, președinte al Autorității de Audit;

3. domnului Gheorghe Oană, vicepreședinte al Autorității de Audit;

4. domnului Ioan Anton, vicepreședinte al Autorității de Audit;

5. domnului Ioan Bogdan, președinte al Curții de Conturi în perioada 1993—1999;

6. domnului Ioan Condor, președinte al Curții de Conturi în perioada 1999—2002.

Art. 3. — Se conferă Ordinul Național *Pentru Merit* în grad de *Cavaler*:

1. domnului Marius Vorniceanu, consilier de conturi;

2. domnului Ștefan Pete, consilier de conturi;

3. domnului Mihai Hură, consilier de conturi;

4. doamnei Verginia Vedinaș, consilier de conturi;

5. domnului Dumitru Alămîie, consilier de conturi;

6. doamnei Constanța Anca Donovici, consilier de conturi;

7. doamnei Mărioara Sabina Funar, consilier de conturi;

8. domnului Ionel Ștefan, consilier de conturi în perioada 2002—2008;

9. doamnei AURONA MARTA PELEA, consilier de conturi;

10. domnului Lucian Negrea, consilier de conturi;

11. domnului Ioan Hurjui, consilier de conturi;

12. domnului Petru Lakatos, consilier de conturi;

13. doamnei Georgeta Carmen Stănescu, consilier de conturi;

14. domnului Gheorghe Neicuțescu, consilier de conturi în perioada 2008—2011;

15. domnului Alexandru-Octavi Stănescu, secretar general.

Art. 4. — Se conferă Ordinul *Meritul Industrial și Comercial*, în grad de *Cavaler*:

1. domnului Sorin Gheorghe Dan Panaitescu, consilier al președintelui Curții de Conturi;

2. domnului Virgil Popescu, consilier al președintelui Curții de Conturi;

3. domnului Dragoș Mihai Budulac, șef serviciu;

4. domnului Valentin Alexandru Chiș, șef serviciu;

5. domnului Ilie Ștefan, director;

6. doamnei Liana Monica Mitroi, director;

7. domnului Moise Popescu, director;

8. doamnei Doina Ana Drăniceanu, șef serviciu;

9. domnului Alexandru-Puiu Costache, director;

10. doamnei Elena Carmen Bragadireanu, auditor public extern;

11. domnului Iulian Dumitrescu, director;

12. doamnei Cristina Gabriela Breden, director;

13. doamnei Ana Apostol, director;

14. doamnei Mariana Mișu, director;

15. doamnei Ioana Boboc, director;

16. doamnei Silvia Toma, director;

17. domnului Marin Sandu, director;

18. domnului Gheorghe Drăgan, director;

19. doamnei Maria Klein, director;

20. doamnei Mariana David, director;

21. domnului Alexandru Victor Nițulescu, director adjunct;

22. domnului Cornel Ciobâncan, director adjunct;

23. domnului Dan Fîrțescu, director;

24. doamnei Floarea Panait, director;

25. domnului Sergiu Mainea, director;

26. domnului Ion Ungureanu, director;

27. doamnei Maria Popârlan, auditor public extern;

28. doamnei Filica Cucută, auditor public extern;

29. domnului Mircea Talpan, director;

30. domnului Vasile Barbu, director;

31. domnului Ioan Dumitrescu, director;

32. doamnei Magdalena Nicolau, auditor public extern;

33. domnului Marius Cîmpan, director;

34. domnului Victor Lucian Borș, director;

35. domnului Iulian Cojocar, director adjunct;

36. doamnei Marinica Calinic, director;

37. doamnei Mihaela-Petruța Horga, director;

38. domnului Richard Ștefan, director adjunct;

39. doamnei Mirela Marinescu, director;

40. doamnei Ioana Sindie, director adjunct;

41. domnului Ion Popescu, director;

42. domnului Csaba István Székely, director;

43. doamnei Gina Marina Neculăeasa, director;

44. doamnei Jenica Chinie, director;

45. domnului Constantin Iațco, director;

46. domnului Viorel Verdeș, director adjunct;

47. domnului Valeru Bălulescu, director;

48. domnului Marinel Sand, director;

49. domnului Adrian Constantin Goga, director;

50. domnului Nicolae Balalia, director;

51. domnului Doruț Grec, director;

52. domnului Emil Constantin Citrea, director;

53. domnului Viorel Bobeș, director adjunct;

54. doamnei Camelia Obreja, director adjunct;

55. domnului Ilie Olteanu, director adjunct;

56. doamnei Carolina Nebunu, director adjunct;

57. doamnei Marcela Stăncioiu, director;

58. domnului Valentin Crasnobaeu-Grigoriu, director adjunct;

59. domnului Vasile Popa, director;

60. domnului Ionel Petrea, director;

61. domnului Bogdan Constantin Platoș, director;

62. domnului Miron Nica, director adjunct;

63. domnului Paul Pavel, șef serviciu;

64. doamnei Aurelia Pascaru, director;

65. doamnei Emilia Moise, șef birou;

66. domnului Ion Boja, director;

67. doamnei Cornelia Oancea, director;

68. domnului Răzvan Ioan Ifrim, director;

69. doamnei Lucia Daniela Popescu, șef serviciu;

70. domnului Gabriel Pritulescu, auditor public extern.

Art. 5. — Se conferă Medalia *Meritul Industrial și Comercial*, *clasa a III-a*:

1. doamnei Adelina Vlăsceanu, șef cabinet;

2. doamnei Liliana Axente, șef cabinet;

3. doamnei Ileana Moldoveanu, șef cabinet;

4. doamnei Magdalena Ene, șef cabinet;

5. doamnei Viorica Elena Dochianu, șef cabinet;

6. doamnei Iuliana Lambrea, șef cabinet;

7. doamnei Aurelia Daniela Băjan, secretar-dactilograf;

8. doamnei Teodora Scarlat, secretar-dactilograf;

9. doamnei Ileana Vițu, referent;

10. domnului Radu Puia, referent.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind conferirea Ordinului *Meritul Cultural*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 4 alin. (1), ale art. 7 lit. A și ale art. 10 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu ocazia împlinirii a 25 de ani de la oficializarea limbii române și a revenirii la alfabetul latin în Republica Moldova, în semn de înaltă prețuire pentru prestigioasa activitate pusă în slujba promovării limbii și literaturii române,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Comandor*, categoria A — „Literatură”, domnului Igor Crețu, poet și traducător.

Art. 2. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Ofițer*, categoria A — „Literatură”:

— domnului Vasile Romanciuc, poet, autor a numeroase cărți pentru copii;

— domnului Eugen Lungu, critic literar, redactor-șef al Editurii „Arc” din Chișinău;

— domnului Vlad Pohilă, scriitor, publicist și traducător, autor de dicționare și lucrări de lingvistică;

— domnului Vasile Gârneț, poet și prozator, director al revistei „Confort”;

— domnului Mircea V. Ciobanu, poet, dramaturg, redactor-șef al Editurii „Știința” din Chișinău;

— domnului Teo Chiriac, poet și traducător, vicepreședinte al Uniunii Scriitorilor din Republica Moldova.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

București, 26 mai 2014.
Nr. 423.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind conferirea Ordinului *Virtutea Militară* în grad de *Cavaler*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1), ale art. 9 lit. A și ale art. 10 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Legii nr. 517/2003 privind conferirea decorațiilor de război,

având în vedere propunerea ministrului apărării naționale,

în semn de apreciere a profesionalismului, curajului, spiritului de sacrificiu, pentru dăruirea și inițiativa dovedite de militari în îndeplinirea misiunilor de luptă încredințate pe teatrele de operațiuni,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Virtutea Militară* în grad de *Cavaler*, cu însemn pentru militari, de război, Drapelului de luptă al Comandamentului Brigăzii de informații militare „Mareșal Alexandru Averescu”.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

București, 26 mai 2014.
Nr. 424.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET
privind conferirea Ordinului *Virtutea Militară*
în grad de *Cavaler*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1), ale art. 9 lit. A și ale art. 10 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Legii nr. 517/2003 privind conferirea decorațiilor de război, având în vedere propunerea ministrului apărării naționale, în semn de apreciere a profesionalismului, curajului, spiritului de sacrificiu, pentru dăruirea și inițiativa dovedite de militari în îndeplinirea misiunilor de luptă încredințate pe teatrele de operațiuni,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Virtutea Militară* în grad de *Cavaler*, cu însemn pentru militari, de război, Drapelului de luptă al Brigăzii 6 operații speciale „Mihai Viteazul”.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.
 PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

București, 26 mai 2014.
 Nr. 425.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 201
din 3 aprilie 2014

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 alin. 2¹
din Codul de procedură penală din 1968

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Iuliana Nedelcu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 alin. 2¹ din Codul de procedură penală din 1968, excepție ridicată de Ioan Ferentiu în Dosarul nr. 7.596/278/2013 al Judecătoria Petroșani și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 750D/2013.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, invocând, în acest sens, jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

C U R T E A,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 4 noiembrie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 7.596/278/2013, **Judecătoria Petroșani a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 alin. 2¹ din Codul de procedură penală din 1968.** Excepția a fost ridicată de Ioan Ferentiu cu ocazia soluționării plângerii formulate împotriva unei soluții de respingere dispuse de procurorul ierarhic superior.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate încalcă accesul

liber la justiție, întrucât soluția de respingere dispusă de procurorul ierarhic superior cu privire la plângerea contra actelor procurorului, altele decât rezoluțiile sau ordonanțele de netrimiteră în judecată, nu poate fi atacată în fața unei instanțe judecătorești. Face trimitere și la considerentele Deciziei nr. 486/1997, în care Curtea Constituțională a reținut că dispozițiile art. 278 din Codul de procedură penală sunt neconstituționale în măsura în care închid calea persoanei nemulțumite de soluția dată plângerii sale de către Ministerul Public de a se adresa justiției.

6. **Judecătoria Petroșani** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile de lege criticate nu aduc nicio atingere prevederilor art. 21 din Constituție invocate de autorul excepției.

7. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale. Face trimitere, în acest sens, la deciziile Curții Constituționale nr. 62/2012, nr. 1.025/2012 și nr. 365/2013.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 278 alin. 2¹ din Codul de procedură penală din 1968, act normativ abrogat la 1 februarie 2014 prin Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 515 din 14 august 2013. Dispozițiile art. 278 alin. 2¹ din Codul de procedură penală din 1968, introduse prin art. XVIII pct. 38 din Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 714 din 26 octombrie 2010, au următorul cuprins: „*Plângerea formulată împotriva soluției de respingere dispuse de procurorul ierarhic superior este inadmisibilă.*”

12. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (1) și (2) privind accesul liber la justiție.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 29 alin. (1)—(3) din Legea nr. 47/1992, având în vedere Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, prin care Curtea a statuat că sintagma „*in vigoare*” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare. Prin urmare, dispozițiile de lege criticate, deși abrogate la momentul pronunțării Curții, sunt supuse controlului de constituționalitate, întrucât produc efecte juridice în cauză.

14. Dispozițiile art. 278 alin. 2¹ din Codul de procedură penală din 1968 au mai fost supuse controlului de constituționalitate prin raportare la prevederile art. 21 din Constituție invocate și în prezenta cauză și față de critici similare. Astfel, prin Decizia nr. 62 din 31 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 158 din 9 martie 2012, Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate, reținând că posibilitatea formulării plângerii împotriva măsurilor luate sau a actelor efectuate de procuror ori efectuate pe baza dispozițiilor date de acesta la procurorul ierarhic superior, conform prevederilor art. 278 alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală, constituie o garanție procesuală, iar rămânerea definitivă a soluției de respingere dispuse de procurorul ierarhic superior, potrivit art. 278 alin. 2¹, introdus în Codul de procedură penală prin Legea nr. 202/2010, are ca scop asigurarea celerității soluționării cauzelor penale, nereprezentând un impediment în calea liberului acces la justiție. În acest sens, Curtea a statuat că, în faza de urmărire penală, legiuitorul poate opta atât pentru instituirea, cât și pentru eliminarea unor garanții procesuale, precum cea din speță, cu condiția ca actele organelor de urmărire penală să poată fi cenzurate de instanța de judecată. Or, în cazul de față, rămânerea definitivă a soluției de respingere dispuse de procurorul ierarhic superior, potrivit dispozițiilor art. 278 alin. 2¹ din Codul de procedură penală, nu înlătură dreptul părții interesate de a formula plângere, în condițiile art. 278¹ alin. 1, împotriva rezoluției de neîncepere a urmăririi penale sau a ordonanței de clasare și nici dreptul de a beneficia de garanțiile procesuale care însoțesc faza judecătii propriu-zise și de căile de atac prevăzute de lege în cazul trimiterii în judecată.

15. În același sens sunt și Decizia nr. 1.025 din 29 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 24 din 11 ianuarie 2013, și Decizia nr. 365 din 24 septembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 693 din 13 noiembrie 2013.

16. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția de respingere a excepției de neconstituționalitate pronunțată de Curte prin deciziile mai sus menționate, precum și considerentele care au fundamentat-o își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

17. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ioan Ferentiu în Dosarul nr. 7.596/278/2013 al Judecătoriai Petroșani și constată că dispozițiile art. 278 alin. 21 din Codul de procedură penală din 1968 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriai Petroșani și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 3 aprilie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Oana Cristina Puică

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 250

din 29 aprilie 2014

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Antonia Constantin.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Marin Duță în Dosarul nr. 1.000/42/2013/a1 al Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 162D/2014.

2. La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției de neconstituționalitate, fiind lipsă părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele acordă cuvântul autorului excepției, care invocă lipsa de procedură cu partea Înalta Curte de Casație și Justiție.

4. Având cuvântul cu privire la excepția lipsei de procedură, reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea acesteia, apreciind că procedura de citare este legal îndeplinită în cauză.

5. Deliberând, Curtea respinge excepția lipsei de procedură invocată de autorul excepției de neconstituționalitate.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul autorului excepției de neconstituționalitate. Acesta arată că, de-a lungul timpului, a fost persecutat, arestat și condamnat politic, precum și faptul că timp de 14 ani, în perioada 1991—2004, a formulat, lunar, 70 de plângeri împotriva persoanelor pe care le consideră vinovate de situația

sa. Precizează, totodată, că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 reprezintă o „nouă formă de genocid împotriva poporului și neamului românesc”. În acest sens, depune note scrise la dosar.

7. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

8. Prin Încheierea din 5 februarie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 1.000/42/2013/a1, **Curtea de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.**

9. Excepția a fost ridicată de Marin Duță cu ocazia soluționării cererii de reexaminare a încheierii de ședință din data de 6 ianuarie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 1.000/42/2013, prin care a fost anulată ca netimbrată acțiunea formulată de autorul excepției.

10. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, astfel cum reiese din notele scrise ale autorului, acesta se limitează în a enumera dispozițiile constituționale pretins încălcate, în opinia sa, de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, fără a argumenta în ce anume constă contrarietatea acestui act normativ cu Legea fundamentală. În acest sens, sunt indicate dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (3), art. 21, art. 22, art. 34 și art. 47, referitoare la statul de drept, accesul liber la justiție, dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, dreptul la ocrotirea sănătății și dreptul la un nivel de trai decent.

11. **Curtea de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că

prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 nu contravin art. 1 alin. (3) și art. 21 din Constituție, iar în ceea ce privește invocarea dispozițiilor art. 22, 34 și 47 din Legea fundamentală, instanța apreciază că acestea nu au relevanță în cauza dedusă controlului.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, susținerile autorului excepției de neconstituționalitate, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013.

16. Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că actul normativ criticat contravine dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (3) referitor la statul de drept, art. 21 care consacră accesul liber la justiție, art. 22 privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, art. 34 privind dreptul la ocrotirea sănătății și art. 47 referitor la nivelul de trai.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că autorul acesteia nu arată în ce anume constă contrarietatea reglementării legale criticate cu normele constituționale invocate, iar prin modul general în care este formulată excepția nu se poate reține existența vreunei minime critici de neconstituționalitate.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Marin Duță în Dosarul nr. 1.000/42/2013/a1 al Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 29 aprilie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

18. În jurisprudența sa, exemplul fiind Decizia nr. 544 din 17 decembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 108 din 12 februarie 2014, Curtea a stabilit că excepția de neconstituționalitate cuprinde 3 elemente: textul contestat din punct de vedere al constituționalității, textul de referință pretins încălcat, precum și motivarea de către autorul excepției a relației de contrarietate existente între cele două texte, cu alte cuvinte, motivarea neconstituționalității textului legal criticat. Curtea a reținut că excepția este inadmisibilă în situația în care nu cuprinde motivarea ca element al său, iar din textul constituțional invocat nu se poate desluși în mod rezonabil vreo critică de neconstituționalitate, fie datorită generalității sale, fie datorită lipsei rezonabile de legătură cu textul criticat.

19. În acest sens, Curtea Constituțională a reținut că simpla enumerare a unor dispoziții constituționale sau convenționale nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate, în sensul constituțional al termenului. Dacă ar proceda la examinarea excepției de neconstituționalitate „motivate” într-o asemenea manieră eliptică, instanța de control constituțional s-ar substitui autorului acesteia în formularea unor critici de neconstituționalitate, ceea ce ar echivala cu un control efectuat din oficiu, aspect ce excedează competenței Curții Constituționale.

20. De asemenea, prin Decizia nr. 143 din 25 februarie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 164 din 15 martie 2010, Curtea a stabilit, cu valoare de principiu, că o excepție este inadmisibilă în cazul în care autorul acesteia „se mărginește numai la a invoca în susținerea acesteia o prevedere constituțională, precum și o afirmație cu caracter absolut generic”.

21. Prin urmare, având în vedere că în cauza de față autorul excepției nu argumentează pretinsa contrarietate a actului normativ criticat cu Legea fundamentală, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate nu este motivată, fiind încălcate prevederile art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora „Sesizările trebuie făcute în formă scrisă și motivate”, astfel că excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, așa cum a fost formulată, este inadmisibilă.

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea unor acte normative privind taxe și tarife percepute pentru unele prestări de servicii

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 1.085/2003 pentru aplicarea unor prevederi ale Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, referitoare la implementarea Sistemului Electronic Național, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 675 din 24 septembrie 2003, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 6 alineatul (1), litera d) se abrogă.

2. Articolul 7 se abrogă.

Art. II. — Regulamentul privind acordarea licențelor în domeniul serviciilor comunitare de utilități publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 745/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 531 din 6 august 2007, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 4, litera e) va avea următorul cuprins:

„e) tarifele pentru acordarea licențelor și tarifele anuale de menținere a licențelor, percepute de Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice de la solicitanții, respectiv titularii de licențe.”

2. Articolul 15 va avea următorul cuprins:

„Art. 15. — (1) Pentru acordarea licenței unei persoane juridice române care nu prestează niciun serviciu/activitate de utilități publice din sfera de reglementare a A.N.R.S.C., aceasta va depune la registratura A.N.R.S.C. o documentație care va cuprinde:

a) cerere-tip, conform anexei nr. 1;

b) certificatul constatator emis de oficiul registrului comerțului cu cel mult 15 zile înainte de data depunerii documentației la A.N.R.S.C., în original sau copie legalizată, din care să rezulte obiectul de activitate corespunzător serviciului/activității de utilități publice pentru care se solicită licența, valoarea capitalului social, structura acționariatului, forma de organizare;

c) copie de pe certificatul de înmatriculare emis de oficiul registrului comerțului;

d) certificat de atestare fiscală pentru persoane juridice, privind datoriile la bugetul general consolidat al statului, eliberat de direcția generală a finanțelor publice prin administrația finanțelor publice în a cărei rază teritorială acestea se află în evidență, în original sau copie legalizată, în termen de valabilitate la data depunerii documentației la A.N.R.S.C.;

e) certificat fiscal privind taxele și impozitele locale pentru persoane juridice, eliberat de direcția impozite și taxe locale a consiliului local în a cărei rază teritorială acestea se află în evidență, în original sau copie legalizată, în termen de valabilitate la data depunerii documentației la A.N.R.S.C.;

f) copii de pe situațiile financiare, întocmite conform prevederilor reglementărilor contabile în vigoare, aferente exercițiului financiar anterior; filialele înființate de societățile comerciale pe parcursul anului în care depun astfel de cereri vor anexa copiile situațiilor financiare ale companiei/societății-mamă, aferente exercițiului financiar anterior;

g) declarație pe propria răspundere, semnată de conducătorul societății și ștampilată, în original, din care să rezulte că solicitantul nu face obiectul unei proceduri de reorganizare judiciară, lichidare sau faliment, emisă cu cel mult 5 zile înainte de data depunerii documentației la A.N.R.S.C.;

h) scrisoare de bonitate financiară emisă de banca solicitantului cu cel mult 30 de zile înainte de data depunerii documentației la A.N.R.S.C.;

i) copii de pe cărțile de identitate și certificatele de înmatriculare ale autovehiculelor, respectiv de pe contractele de leasing și contractele de închiriere, din care să rezulte dotarea minimă cu autovehicule necesare pentru prestarea/furnizarea serviciilor/activităților pentru care se solicită acordarea licenței, conform anexei nr. 10 sau 11, după caz;

j) planul de conducere și organizare a propriei activități pe care intenționează să-l aplice în situația câștigării unei licitații de delegare a gestiunii serviciului/activității, semnat de conducătorul societății și ștampilat, din care să rezulte cel puțin personalul specializat, calificat și autorizat pe care intenționează să îl angajeze pentru prestarea/furnizarea serviciului/activităților pentru care a solicitat licența; durata maximă estimată pentru începerea prestării/furnizării serviciului/activității pentru care a solicitat licența, în cazul câștigării unei licitații de delegare a gestiunii serviciului/activității; proiectul de organigramă; investițiile pe care le poate realiza pentru reabilitarea, re tehnologizarea și modernizarea sistemelor publice, eșalonate pe următorii 5 ani; termenele și fondurile estimate pentru obținerea fiecărui tip de aviz, acord și autorizație necesară prestării serviciului/activităților pentru care a solicitat licența; termenele și fondurile necesare pentru implementarea unui sistem de management integrat pentru serviciul/activitățile pentru care a solicitat licența.

(2) Titularul de licență care pe perioada de valabilitate a licenței nu mai îndeplinește condiția prevăzută la alin. (1) lit. i) are obligația să solicite la A.N.R.S.C. retragerea licenței acordate.”

3. Articolul 18 va avea următorul cuprins:

„Art. 18. — Pentru acordarea licenței unei persoane juridice înregistrate în alt stat membru al Uniunii Europene care deține licență/autorizație emisă în țara de origine pentru serviciul/activitatea similar/similară pentru care solicită licența, aceasta va depune la registratura A.N.R.S.C. o documentație, care va cuprinde următoarele documente, în traducere legalizată la un birou notarial din România:

a) cerere-tip, conform anexei nr. 1;

b) copie de pe licența/autorizația eliberată de autoritatea competentă din străinătate;

c) copie de pe certificatul de înmatriculare emis de autoritatea din țara de origine;

d) numărul de locuitori deserviți pentru care asigură serviciul/activitatea licențiat/licențiată/autorizat/autorizată în țările comunitare;

e) tabel cu dotarea tehnică de care dispune, cu referire la tipul, capacitatea și vechimea utilajelor aflate în proprietate sau închiriate;

f) memoriu de prezentare, din care să reiasă cel puțin experiența în domeniu în gestionarea unor servicii/activități similare cu cele pentru care se solicită acordarea licenței, cu privire la contractele, localitățile, perioada și numărul de persoane deservite;

g) scrisoare de bonitate financiară emisă de banca solicitantului cu cel mult 30 de zile înainte de data depunerii documentației la A.N.R.S.C.”

4. La articolul 76, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) În vederea modificării, titularii licențelor vor depune la A.N.R.S.C., în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului regulament, următoarele documente:

a) cererea-tip, conform anexei nr. 6;

b) copie de pe certificatul constatator emis de oficiul registrului comerțului cu cel mult 15 zile înainte de data depunerii documentației la A.N.R.S.C.;

c) copie de pe certificatul de înmatriculare emis de oficiul registrului comerțului;

d) copie de pe hotărârea de dare în administrare a serviciului/activităților, în cazul gestiunii directe;

e) copie de pe contractul de delegare a gestiunii serviciului încheiat cu autoritățile administrației publice locale, în cazul gestiunii delegate;

f) copii de pe situațiile financiare aferente exercițiului financiar precedent;

g) numărul total de locuitori pentru care prestează/furnizează serviciul sau activitățile pentru care solicită licența;

h) gradul de contorizare la nivel de bransament;

i) lista cu componentele definiției ale infrastructurii tehnico-edilitare aparținând domeniului public sau privat al unității administrativ-teritoriale, aferente serviciului pentru care se solicită licența, care va cuprinde principalele caracteristici tehnice ale instalațiilor și echipamentelor componente ale sistemului;

j) schemele tehnologice ale sistemului exploatat care să conțină și interfața cu alți operatori, dacă este cazul;

k) organigrama;

l) structura de personal, calificat și autorizat, aferent serviciului/activității;

m) dotarea tehnico-materială, pentru prestarea activităților pentru care solicită licența;

n) autorizația de gospodărie a apelor, pentru prestarea activităților pentru care solicită licența, în termen de valabilitate;

o) autorizația de mediu, pentru prestarea activităților pentru care solicită licența, în termen de valabilitate;

p) strategia de investiții, pe următorii 3 ani, pentru reabilitarea sistemelor de producere, transport și distribuție a energiei termice;

q) declarație pe propria răspundere, semnată de directorul general și ștampilată, în original, din care să rezulte că solicitantul nu face obiectul unei proceduri de reorganizare judiciară, lichidare sau faliment, emisă cu cel mult 5 zile înainte de data depunerii documentației la A.N.R.S.C.;

r) copii de pe licențele și condițiile asociate licenței/licențelor eliberate de A.N.R.E., pentru activitățile de producere, transport, distribuție și furnizare a energiei termice, cu excepția celor pentru producerea energiei termice în cogenerare.”

5. Articolul 83 va avea următorul cuprins:

„Art. 83. — Lista cuprinzând tarifele pentru acordarea și menținerea licențelor este prezentată în anexa nr. 8. Tarifele prevăzute în anexa nr. 8 se modifică anual prin ordin al președintelui A.N.R.S.C., în funcție de evoluția indicelui prețului de consum, și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.”

6. La anexa nr. 8, punctul A.2 se abrogă.

Art. III. — La articolul 1 alineatul (1) din Hotărârea Guvernului nr. 787/2003 privind aprobarea înființării pe lângă Ministerul Administrației și Internelor a unor activități finanțate integral din venituri proprii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 509 din 15 iulie 2003, cu modificările ulterioare, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) organizarea cursurilor postuniversitare, înscrierea la doctorat, susținerea tezei de doctorat, eliberări de documente;”.

Art. IV. — Hotărârea Guvernului nr. 1.408/2009 privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Național al Viei și Produselor Vitivinicole, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 2 decembrie 2009, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 5 va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — Veniturile proprii ale O.N.V.P.V. sunt constituite din taxa vitivinicolă care este percepută pentru următoarele activități:

a) autorizarea anuală a plantațiilor viticole destinate obținerii de struguri pentru producerea de vinuri cu denumire de origine controlată și vinuri cu indicație geografică;

b) atestarea dreptului de utilizare a denumirii de origine controlată și a indicației geografice pentru comercializarea vinurilor cu denumire de origine controlată și/sau a vinurilor cu indicație geografică;

c) acordarea drepturilor de plantare din rezervele județene și rezerva națională, după certificarea defrișării de către Inspekția de Stat pentru Controlul Tehnic Vitivinicol, denumită în continuare *I.S.C.T.V.*”

2. Articolul 6 va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — Nivelul taxei vitivinicole pentru fiecare activitate prevăzută la art. 5 se stabilește prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.”

Art. V. — Hotărârea Guvernului nr. 1.609/2006 privind aprobarea tarifelor pentru efectuarea expertizelor, a constatărilor și a altor lucrări medico-legale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 946 din 23 noiembrie 2006, se modifică după cum urmează:

1. Titlul hotărârii va avea următorul cuprins:

„HOTĂRÂRE

privind aprobarea tarifului pentru efectuarea expertizelor, a constatărilor și a altor lucrări medico-legale”

2. Articolul unic va avea următorul cuprins:

„Articol unic. — Se aprobă tariful pentru efectuarea expertizelor, a constatărilor și a altor lucrări medico-legale, prevăzute în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.”

3. Titlul anexei va avea următorul cuprins:

„TARIFUL

pentru efectuarea expertizelor, a constatărilor și a altor lucrări medico-legale”

Art. VI. — Hotărârea Guvernului nr. 902/2012 privind aprobarea taxelor și tarifelor pentru operațiunile efectuate de Oficiul Național al Registrului Comerțului și oficiile registrului comerțului de pe lângă tribunale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 667 din 24 septembrie 2012, se modifică după cum urmează:

1. Titlul va avea următorul cuprins:

„HOTĂRÂRE

privind aprobarea taxei și tarifului pentru operațiunile efectuate de Oficiul Național al Registrului Comerțului și oficiile registrului comerțului de pe lângă tribunale”

2. Articolul 1 va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Se aprobă taxa pentru operațiunile efectuate de Oficiul Național al Registrului Comerțului și oficiile registrului

comerțului de pe lângă tribunale, prevăzută în anexa care face parte integrantă de prezenta hotărâre, la nr. crt. I.”

3. **Articolul 2 va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — (1) Se aprobă tariful pentru eliberarea de către Oficiul Național al Registrului Comerțului și oficiile registrului comerțului de pe lângă tribunale de informații, pe categorii, privind date înregistrate în registrul comerțului computerizat, prevăzut în anexă, la nr. crt. II.

(2) Pentru cererile de eliberare de informații prevăzute în anexă, la nr. crt. II pct. 2—3, se aplică un nivel de tarifare suplimentar de 30%, pentru soluționarea cererii în termen de 5 zile lucrătoare de la data înregistrării.”

4. **La articolul 3, alineatele (1)—(3) vor avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — (1) Informațiile prevăzute în anexă, la nr. crt. II, și/sau copiile simple/certificate de pe înregistrările efectuate în registrul comerțului și de pe actele prezentate, precum și certificatele constatatoare că un anumit act sau fapt este ori nu este înregistrat sunt eliberate autorităților și instituțiilor publice, cu excepția celor finanțate integral din venituri proprii, precum și altor persoane juridice prevăzute de lege, fără plata tarifului, pe baza protocoalelor de colaborare încheiate în acest scop.

(2) Oficiul Național al Registrului Comerțului și oficiile registrului comerțului de pe lângă tribunale eliberează cu titlu gratuit jurnaliștilor și reprezentanților mijloacelor de informare în masă, precum și misiunilor diplomatice acreditate informații punctuale înregistrate în registrul comerțului.

(3) Informațiile eliberate de Oficiul Național al Registrului Comerțului și oficiile registrului comerțului de pe lângă tribunale jurnaliștilor și reprezentanților mijloacelor de informare în masă în condițiile alin. (2) pot fi utilizate numai în scopul informării opiniei publice.”

5. **Articolul 5 va avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — (1) În cazul în care se achită o sumă în plus față de suma stabilită prin prezenta hotărâre, taxa și/sau tariful pentru operațiunile auxiliare se vor/va restitui potrivit dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În cazul renunțării la soluționarea cererilor adresate Oficiului Național al Registrului Comerțului și/sau oficiilor registrului comerțului de pe lângă tribunale, precum și în cazul respingerii cererilor de înregistrare, taxa și tariful pentru operațiunile auxiliare achitate de solicitant nu se restituie.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), taxa și tariful pentru operațiunile auxiliare se vor restitui integral în cazul cererilor adresate Oficiului Național al Registrului Comerțului și/sau oficiilor registrului comerțului de pe lângă tribunale la a căror soluționare se renunță în aceeași zi în care au fost achitate.”

6. **Articolul 7 va avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — (1) Taxa/Tariful se poate achita în numerar, prin virament bancar în conturile deschise la Trezoreria Statului și online, prin portalul de servicii al Oficiului Național al Registrului Comerțului.

(2) Taxa/Tariful se poate achita și prin intermediul Sistemului național electronic de plată online a taxelor și impozitelor utilizând cardul bancar.”

7. **Articolul 8 se abrogă.**

8. **Anexele nr. 1 și 2 se modifică și se înlocuiesc cu anexa la prezenta hotărâre.**

Art. VII. — La articolul 5 alineatul (1) din Criteriile de acreditare a furnizorilor de servicii specializate pentru stimularea ocupării forței de muncă, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 277/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 3 aprilie 2002, cu modificările și completările ulterioare, punctul 5 se abrogă.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
ministrul afacerilor interne,

Gabriel Oprea

p. Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale
și administrației publice,

Shhaideh Sevil,

secretar de stat

Viceprim-ministru, ministrul agriculturii
și dezvoltării rurale,

Daniel Constantin

Ministrul finanțelor publice,

Ioana-Maria Petrescu

p. Ministrul delegat pentru buget,

Gheorghe Gherghina,

secretar de stat

Ministrul sănătății,

Nicolae Bănicioiu

Ministrul muncii, familiei, protecției sociale
și persoanelor vârstnice,

Rovana Plumb

Ministrul pentru societatea informațională,

Alexandru-Răzvan Cotovelea

Ministrul justiției,

Robert Marius Cazanciuc

Taxa pentru operațiunile efectuate de Oficiul Național al Registrului Comerțului și oficiile registrului comerțului de pe lângă tribunale și tariful pentru eliberarea de informații privind datele înregistrate în registrul comerțului computerizat

Nr. crt.	Denumirea	Pct.	Denumirea operațiunii*/Categoriile de informații	Nivelul de taxare/tarifare — lei —
I.	TAXĂ	1.	Cerere de înregistrare în registrul comerțului — persoane juridice — PJ (cuprinde: autorizare constituire, înmatriculare, autorizare funcționare prin declarație pe propria răspundere)	250
		2.	Cerere de înregistrare în registrul comerțului — persoane fizice autorizate, întreprinderi individuale, întreprinderi familiale — PFA, II, IF (cuprinde: înmatriculare, autorizare funcționare prin declarație pe propria răspundere)	90
		3.	Cereri mențiuni simple: — cerere verificare disponibilitate/rezervare denumire firmă — PJ/PFA, II, IF; — cerere verificare disponibilitate/rezervare denumire emblemă — PJ; — declarație model 1 — PJ/PFA, II, IF; — declarație model 2 — PJ/PFA, II, IF; — declarație model 3 — PJ/PFA, II, IF; — cerere de radiere — PJ/PFA, II, IF; — cerere de mențiune operațiune unică — PJ; — cerere de mențiuni — PFA, II, IF; — cerere depunere și menționare acte — PJ; — cerere depunere și menționare acte — PFA, II, IF; — cerere depunere situații financiare — PJ; — cerere eliberare duplicat — PJ/PFA, II, IF; — cerere îndreptare erori materiale — PJ; — cerere îndreptare erori materiale — PFA, II, IF; — cerere de preschimbare a certificatului de înmatriculare — PJ/PFA, II, IF; — cerere înregistrare în registrul comerțului — numire lichidator potrivit art. 31 alin. (4) din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, cu modificările și completările ulterioare — PJ; — cerere înregistrare în registrul comerțului — numire lichidator potrivit art. 237 alin. (7) din Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare — PJ; — cerere eliberare certificat constatator și extras de registru.	45
		4.	Cereri mențiuni complexe: — cerere de mențiuni cu două sau mai multe operațiuni — PJ	220
		5.	Cerere copii certificate — PJ/PFA, II, IF.	4+0,2/pagină certificată
II.	TARIF	1.	Cerere eliberare informații punctuale firmă 1.1. Cerere eliberare informații punctuale de bază (număr de ordine în registrul comerțului, denumire, formă juridică, cod unic de înregistrare, sediu social, durată de funcționare, stare firmă, activitate principală, capital social, administratori, asociați/acționari, date înregistrate în registrul comerțului că un anumit act sau fapt este ori nu este înregistrat) 1.2.** Cerere eliberare informații punctuale extinse (informațiile punctuale de bază prevăzute la pct. 1.1 și următoarele categorii de informații suplimentare: activitate secundară, activități autorizate; administratori/reprezentanți pentru sucursale/subunități/sedii	8/firmă 24/firmă

Nr. crt.	Denumirea	Pct.	Denumirea operațiunii*/Categoriile de informații	Nivelul de taxare/tarifare — lei —
			secundare; cenzori; informații din situațiile financiare anuale disponibile, alte informații, după caz, date înregistrate în registrul comerțului că un anumit act sau fapt este ori nu este înregistrat)	
		2.	Cerere eliberare raport istoric despre o firmă	250/firmă
		3.	Cerere eliberare date statistice și informații pentru serii de firme grupate pe criterii***)	9/fișă statistică/firmă

*) La nivelul de taxare perceput pentru cererile prevăzute la nr. crt. I pct. 1—3 (mai puțin cererea eliberare certificat constatator și extras de registru) și pct. 4 se aplică fondul de lichidare și fondul de buletin constituite potrivit prevederilor Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare.

**) Pentru solicitarea de informații punctuale extinse nr. crt. II (pct. 1.2) se vor furniza indicatorii financiari: cifra de afaceri, profit brut, pierderi, profit net, număr mediu de salariați.

***) Pentru informații serii de firme grupate pe criterii, nivelul de tarifare se reduce în funcție de numărul de firme despre care se solicită informații:

- între 101 și 1.000 de firme: reducere 30%;
- între 1.001 și 10.000 de firme: reducere 60%;
- peste 10.000 de firme: reducere 80%.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Uzbekistan privind cooperarea economică, industrială și tehnică, semnat la Tașkent la 29 iunie 2013

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Uzbekistan privind cooperarea economică, industrială și tehnică, semnat la Tașkent, la 29 iunie 2013.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a Acordului se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 180/1994 pentru aprobarea

Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Uzbekistan cu privire la colaborarea comercial-economică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 115 din 6 mai 1994.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Ministrul economiei,
Constantin Niță
Ministrul afacerilor externe,
Titus Corlățean

București, 20 mai 2014.
Nr. 426.

ACORD

între Guvernul României și Guvernul Republicii Uzbekistan privind cooperarea economică, industrială și tehnică

Guvernul României și Guvernul Republicii Uzbekistan, denumite în continuare *părți*, având în vedere dorința de a dezvolta și întări colaborarea economică, industrială și tehnică, luând în considerare relațiile economice tradiționale îndelungate, având în vedere că, începând cu 1 ianuarie 2007, România a devenit stat membru al Uniunii Europene, au căzut de acord asupra următoarelor:

ARTICOLUL 1

Părțile vor face eforturi pentru dezvoltarea, întărirea și extinderea cooperării economice, industriale și tehnice în interesul ambelor state.

ARTICOLUL 2

Părțile apreciază că există condiții favorabile pentru colaborarea pe termen lung, în special în următoarele domenii:

- industria de construcții de mașini, inclusiv tehnica pentru industria prelucrătoare și industria agricolă;
- energetică;
- industria ușoară;
- industria alimentară;
- industria chimică și petrochimică;
- industria farmaceutică;
- industria electronică și electrotehnică;

- agricultură;
- transport;
- construcții;
- bancar, asigurări și alte servicii financiare;
- instruirea specialiștilor în diferite ramuri industriale;
- alte domenii de cooperare care prezintă interes pentru ambele părți.

Părțile au căzut de acord că, în toate domeniile de cooperare, proiectele trebuie realizate astfel încât să răspundă celor mai moderne tehnologii de care dispun și care respectă standardele internaționale, inclusiv cele ecologice.

Din necesitatea creării unor condiții economice prielnice și a unor sisteme ecologice sigure, părțile s-au înțeles să acorde o atenție deosebită colaborării în domeniile energiei, construcțiilor de drumuri, sistemelor de transport, telecomunicațiilor și managementului apelor.

ARTICOLUL 3

Părțile vor face eforturi pentru dezvoltarea, întărirea și extinderea cooperării economice, industriale și tehnice între cele două țări, prin susținerea, dezvoltarea și promovarea:

- relațiilor și cooperării dintre autoritățile competente, reprezentanții mediului de afaceri, diverse organizații profesionale și sociale, agenții și asociații, camere de comerț și industrie, organizații regionale și locale, promovarea schimbului de informații de interes reciproc;

- participării active a subiecților mai sus amintiți din statele care reprezintă părțile în relațiile economice bilaterale;

- participării la târguri și expoziții, organizării de reuniuni de lucru, seminare, simpozioane și conferințe, desfășurate pe teritoriile statelor care reprezintă părțile;

- organizării de forumuri economice și alte acțiuni în plan economic, industrial și tehnic convenite de părți pe teritoriul statelor părților, în vederea dezvoltării relațiilor economice dintre cele două țări și îmbunătățirii condițiilor de afaceri;

- cooperării în sfera serviciilor de marketing și de consulting în domeniul de interes reciproc;

- cooperării în sfera financiar-bancară a statelor care reprezintă părțile;

- înființării de întreprinderi mixte, deschiderii de reprezentanțe și filiale ale companiilor;

- cooperării între companiile mici și mijlocii, inclusiv în cadrul programelor finanțate de terțe state și instituții financiare internaționale;

- oricăror forme de colaborare convenite între părți.

ARTICOLUL 4

Părțile, în măsura posibilităților, vor contribui la pregătirea și creșterea calificării specialiștilor, în special în sferile: comerțului exterior, activității financiar-bancare, tehnologiilor informaționale, statisticii, conducerii corporațiilor, programării financiare.

ARTICOLUL 5

În scopul asigurării cooperării în domeniile menționate la articolul 2 al prezentului acord, se creează Comisia interguvernamentală pentru cooperare economică, industrială și tehnică între România și Republica Uzbekistan (în continuare intitulată *Comisia interguvernamentală*), compusă din reprezentanți ai organelor guvernamentale abilitate ale părților.

Comisia interguvernamentală poate invita la lucrările sale reprezentanți ai mediului de afaceri din cele două țări.

ARTICOLUL 6

Reuniunile Comisiei interguvernamentale se vor desfășura o dată pe an, alternativ, în România și Republica Uzbekistan. Regulamentul de funcționare al Comisiei interguvernamentale se stabilește prin decizie adoptată de Comisie.

Pentru analizarea unor probleme distincte, Comisia interguvernamentală, în cadrul competențelor sale, poate constitui grupe de lucru și stabili responsabilități.

Reuniunile Comisiei interguvernamentale vor fi prezidate, din partea României, de Ministerul Economiei al României, iar din

partea Republicii Uzbekistan, de Ministerul Relațiilor Economice Externe, Investițiilor și Comerțului al Republicii Uzbekistan.

ARTICOLUL 7

Principalele sarcini ale Comisiei interguvernamentale sunt:

- analiza și evaluarea colaborării economice româno-uzbece, evidențierea celor mai de perspectivă direcții și căi de perfecționare a formelor de colaborare;

- elaborarea programelor de cooperare economică, industrială și tehnică a părților în domeniul de interes reciproc;

- pregătirea și introducerea în dezbaterile guvernelor ambelor state a unor propuneri destinate perfecționării cooperării economice, industriale și tehnice și rezolvării problemelor apărute;

- monitorizarea îndeplinirii prevederilor acordurilor internaționale semnate între România și Republica Uzbekistan în domeniile economic, industrial și tehnic și a altor înțelegeri bilaterale în aceste domenii, inclusiv deciziile adoptate în cadrul reuniunilor Comisiei interguvernamentale, și adoptarea de măsuri în vederea punerii în practică a prevederilor înțelegerilor respective;

- acordarea de asistență în elaborarea și punerea în practică a programelor de cooperare economică, industrială și tehnică între ministerele, departamentele, organizațiile și mediul de afaceri din statele care reprezintă părțile.

ARTICOLUL 8

Prevederile prezentului acord se aplică fără a afecta și fără a aduce prejudiciu drepturilor și obligațiilor părților care decurg din alte acorduri internaționale la care părțile sau statele părților sunt parte.

Prezentul acord se aplică fără a aduce atingere obligațiilor internaționale ce decurg din statutul României de stat membru al Uniunii Europene.

Acest acord nu poate fi interpretat sau invocat în niciun mod care ar putea afecta obligațiile ce decurg din acordurile încheiate între Uniunea Europeană sau Uniunea Europeană și statele sale membre, pe de o parte, și Republica Uzbekistan, pe de altă parte.

ARTICOLUL 9

Prin înțelegerea comună a părților, prezentului acord i se pot aduce modificări și completări prin intermediul unor protocoale adiționale, care devin părți integrante ale lui și care intră în vigoare conform prevederilor articolului 11 paragraful 1 al prezentului acord.

ARTICOLUL 10

Aspectele controversate legate de aplicarea și interpretarea prezentului acord vor fi rezolvate pe calea dialogului și consultărilor, precum și în cadrul Comisiei interguvernamentale.

În vederea soluționării acestora, partea interesată poate solicita în scris organizarea consultărilor.

Consultările se vor desfășura într-un interval de maximum 45 de zile de la data primirii solicitării scrise.

ARTICOLUL 11

Prezentul acord intră în vigoare la data primirii ultimei notificări privind îndeplinirea de către părți a procedurilor interne necesare pentru intrarea în vigoare a acordului.

Prezentul acord se încheie pe o perioadă nedeterminată.

Oricare dintre părți poate denunța acordul, printr-o notificare scrisă transmisă pe canale diplomatice celeilalte părți. Prezentul acord iese din vigoare după expirarea unei perioade de 6 luni de la data primirii notificării scrise.

Încetarea valabilității prezentului acord nu va afecta continuarea valabilității programelor curente, proiectelor sau contractelor care au fost încheiate și demarate în timpul perioadei de valabilitate a acordului, dar nu au fost finalizate până la încetarea valabilității acestuia.

La data intrării în vigoare a prezentului acord, Acordul dintre la colaborarea comercial-economică, semnat la 11 februarie
Guvernul României și Guvernul Republicii Uzbekistan cu privire 1994 la Tașkent, își încetează valabilitatea.

Semnat la Tașkent la data de 29 iunie 2013, în două exemplare originale, în limbile română, uzbekă și rusă, toate textele fiind egal autentice.

În cazul existenței unor interpretări diferite ale prevederilor prezentului acord, textul în limba rusă prevalează.

Pentru Guvernul României,
Bogdan Aureescu,
secretar de stat,
Ministerul Afacerilor Externe

Pentru Guvernul Republicii Uzbekistan,
Vladimir Norov,
prim-adjunct al ministrului afacerilor externe

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ORDIN

pentru modificarea Ordinului ministrului internelor și reformei administrative nr. 665/2008 privind unele activități de management resurse umane în unitățile Ministerului Afacerilor Interne

Având în vedere prevederile art. 10 alin. (5) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul afacerilor interne, emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului internelor și reformei administrative nr. 665/2008 privind unele activități de management resurse umane în unitățile Ministerului Afacerilor Interne, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 833 din 11 decembrie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **La articolul 21 alineatul (1), litera a) va avea următorul cuprins:**

„a) să aibă vârsta de până la 27 de ani, pentru forma de învățământ cu frecvență, sau de până la 40 de ani, pentru forma de învățământ cu frecvență redusă, împliniți în anul participării la concursurile de admitere pentru formarea profesională inițială ca polițist sau militar;”.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,
Gabriel Oprea

București, 27 mai 2014.
Nr. 81.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

